



Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Skatteministeriets j.nr. 15-1144636: SKATs procedurer og sagsbehandlingstid i tilfælde, hvor SKATs vurderingspraksis i et område er underkendt af en administrativ klageinstans

26-06-2015

Dok.nr. 15/01534-14/MG
Bedes oplyst ved henvendelse

1. Jeg har modtaget Skatteministeriets brev af 13. maj 2015 vedlagt en redegørelse af 12. maj 2015 med bilag fra SKAT. Jeg har også modtaget Skatteministeriets brev af 11. juni 2015 vedlagt et notat af 2. juni 2015 fra SKAT, hvor SKAT præciserer redegørelsen af 12. maj 2015 på et enkelt punkt i forhold til omtalen af den såkaldte Hørsholmsags forløb.

På baggrund af nogle artikler i Politiken den 29. og 30. marts 2015 anmodede jeg den 1. april 2015 med henvisning til § 17, stk. 1, i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013) om udtalelser fra SKAT og Skatteministeriet om SKATs generelle procedurer i relation til spørgsmålet om ændring af vurderingen af andre ejendomme i et vurderingsområde i tilfælde, hvor SKATs vurderingspraksis (f.eks. kvadratmeterpris) i området var underkendt af en administrativ klageinstans (et vurderingsankenævn eller Landsskatteretten).

I den forbindelse anmodede jeg særligt om udtalelser fra SKAT og Skatteministeriet om SKATs almindelige sagsbehandlingstid i relation til andre ejendomme i området end den, der var indgået i den klagesag, som førte til underkendelse af SKATs praksis – regnet fra tidspunktet for klageinstansens afgørelse, og indtil SKAT havde taget stilling til konsekvensen af klageinstansens afgørelse for de andre ejendomme.

Jeg har herefter – som nævnt – modtaget Skatteministeriets brev af 13. maj 2015 vedlagt en redegørelse af 12. maj 2015 med bilag fra SKAT, som Skatteministeriet har indhentet hos SKAT.

2. I redegørelsen af 12. maj 2015 har SKAT redegjort nærmere for SKATs procedurer og sagsbehandlingstid i tilfælde, hvor SKATs vurdering i et område er underkendt af en administrativ klageinstans.

SKAT har i den forbindelse redegjort nærmere for reglerne om klage, genoptagelse og revision vedrørende en ejendomsvurdering, herunder at der ikke kan ske genoptagelse af en sag med henvisning til, at et beløbsmæssigt vurderings skøn foretaget på et korrekt grundlag er fejlagtigt – i modsætning til klage og revision.

Sammenfattende har SKAT anført følgende:

”

- Underkendende afgørelser fra vurderingsankenævn og Landsskatteretten (samt domstolene) gennemgås konsekvent af SKAT med henblik på stillingtagen til, om klageinstansens afgørelse er af vidererækkende betydning. Som følge af forskelligheden i afgørelsernes begrundelser og sagernes karakter er gennemgangen både kvalitativt og kvantitativt ressourcekrævende.
- SKAT beklager den lange sagsbehandlingstid på stillingtagen til den vidererækkende betydning af underkendende afgørelser fra vurderingsankenævn og Landsskatteretten.
- SKAT opprioriterer behandlingen af de ovennævnte sager og forventer, at alle klageinstansafgørelser frem til 2014 vedrørende grundværdiansættelse er håndteret, således at ejerne forventes at modtage et forslag til afgørelse senest i oktober 2015. Sagerne forventes på den baggrund at være endeligt afsluttet i december 2015.
- For vurderingsårene 2011 og 2012 bevirker forlængelsen af fristen for at ændre disse vurderinger, som er videreført til efterfølgende vurderingsår, at ingen boligejere lider tab som følge af den lange sagsbehandlingstid.
- SKAT beklager, at en række boligejere, der har anmodet om genoptagelse af deres ejendomsvurdering, ikke er blevet orienteret om, at SKAT – uafhængigt af genoptagelsesansøgningen – ville undersøge, om underkendende afgørelser fra vurderingsankenævn eller Landsskatteretten var af vidererækkende betydning og gav grundlag for revision af ejendomsvurderingen med virkning for de pågældende boligejere.
- SKAT har overvejet den fremtidige procedure for behandling af genoptagelsesansøgninger og har på den baggrund ændret sin procedure for behandling af genoptagelsessager: Hvis en boligejer i et område, der er omfattet af en niveausag, anmoder om genoptagelse, vil SKAT stille genoptagelsesansøgningen i bero, såfremt den helt eller delvist vedrører samme forhold som niveausagen. SKAT vil orientere boligejeren om baggrunden for berostillelsen og give boligejeren mulighed for at fravælge berostillelse af genoptagelsessagen.”

For så vidt angår klageinstansafgørelser frem til 2014 fremgår det, at SKAT opprioriterer behandlingen og forventer, at alle sagerne vil være endeligt afsluttet i december 2015.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden fremadrettet har SKAT i redegørelsen anført, at det er SKATs vurdering, at de såkaldte niveausager under normale omstændigheder kan afvikles senest 4 måneder efter en underkendende afgørelse fra et vurderingsankenævn eller Landsskatteretten, der kan have vidererækkende betydning.

Én måned afsættes således til indberetning, konsekvensrettelse og vurdering af, om der er tale om en kendelse, der har vidererækkende betydning. Tre måneder afsættes til behandling af eventuelle niveausager, der følger af kendelsen. Der kan dog være behov for at revurdere dette skøn, når der er større klarhed over den forventede sagstilgang.

3. Skatteministeriet har i sit brev af 13. maj 2015 anført bl.a. følgende:

”Skatteministeriet kan tilslutte sig redegørelsens beskrivelse af retsgrundlaget. Skatteministeriet bemærker endvidere, at der af SKAT Ejendom er iværksat flere initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden samt sikre intern koordinering af sagsbehandlingen af genoptagelses- og revisionssagerne. SKAT har opprioriteret niveausagerne, og der er tilført flere ressourcer. Desuden har SKAT ændret procedurerne for sagsbehandlingen, så genoptagelsessager nu stilles i bero, hvis der samtidig verserer en revisionssag, der kan have betydning for den konkrete sag. Borgeren kan dog anmode om, at genoptagelsessagen fremmes, uanset at revisionssagen ikke er afsluttet.

Skatteministeriet finder, at der ved tilrettelæggelsen af de nye procedurer er foretaget en hensigtsmæssig afvejning af de relevante hensyn, idet sagsbehandlingen er tilrettelagt, under hensyntagen til at borgeren som udgangspunkt må forventes at foretrække, at en eventuel verserende revisionssag afsluttes, inden der træffes afgørelse i genoptagelsessagen, men at borgeren dog i visse tilfælde kan have en interesse i at få afsluttet genoptagelsessagen.”

SKAT har i redegørelsen af 12. maj 2015 beklaget den lange sagsbehandlingstid ved stillingtagen til den vidererækkende betydning af underkendende afgørelser fra vurderingsankenævn og Landsskatteretten. SKAT har ligeledes beklaget, at en række boligejere, der har anmodet om genoptagelse af deres ejendomsvurdering, ikke er blevet orienteret om, at SKAT – uafhængigt af genoptagelsesanmodningen – ville undersøge, om underkendende afgørelser fra vurderingsankenævn eller Landsskatteretten var af vidererækkende be-

tydning og gav grundlag for revision af ejendomsvurderingen med virkning for de pågældende boligejere.

Herudover fremgår det af SKATs redegørelse – som også anført af Skatteministeriet – at SKAT har iværksat initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden og sikre intern koordinering af sagsbehandlingen af genoptagelses- og revisionsagerne.

4. Jeg foretager mig på det foreliggende grundlag ikke mere i sagen.

Jeg beder dog – for så vidt angår klageinstansafgørelser frem til 2014 – om i januar 2016 at blive underrettet om, hvorvidt alle disse sager er blevet endeligt afsluttet i december 2015 som forventet af SKAT.

Dette brev samt Skatteministeriets brev af 13. maj 2015 og SKATs redegørelse af 12. maj 2015 og notat af 2. juni 2015 vil sammen med en nyhed blive lagt på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

Kopi til:

SKAT